



## СУД НАД ЗАКОНОМ ФИЗИКИ

ЛЕВ ЛЕСКОВСКИЙ

Партсобрание в НИИ при Сталине:

— *Есть мнение, что число «пи» имеет смысл считать равным 10. Ставим на голосование. Врагами народа, которые будут голосовать «против», займутся соответствующие органы.*

Анекдот.

**П**редставьте картину: вас вызывают в суд за неуплату налогов. Аудитор показывает вам ошибку:

— У вас  $3 \times 3 = 9$ , а должно быть 10.

— Где вы учились?

— Где надо. Я всегда так считаю.

— Но это же — таблица умножения!

— В нашем ведомстве нет официального приказа ей пользоваться.

— Пригласите эксперта!

Эксперт:

— Вообще-то  $3 \times 3 = 11$  (в восьмеричной системе).

Аудитор:

— Ну вот, видите. Заплатите штраф за попытку обмана, и радуйтесь, что дешево отделались!

Какой-то бред, скажете вы. Это же элементарная арифметика!

А если не арифметика, а физика? И не совсем элементарная?

Сейчас стало модно при ремонте квартиры ставить пластиковые окна. Вот и заказал г-н Ковылев В. И у ИП Квасникова В. Н. в городе Тутаеве Ярославской области 3 пластиковых окна в сентябре 2006 года на сумму 41200 рублей. При заключении договора ознакомился с инструкцией (под роспись), где было черным по белому написано:

**«Установка герметичных пластиковых оконных конструкций приводит к нарушению прежнего режима естественной вентиляции, которая обеспечивалась щелями старых оконных конструкций. Пластиковые окна, обеспечивая плотное запираение, изменяют условия вентиляции и теплообмена. Из-за этого может появиться про-**

**блема — возникновение конденсата. Конденсат — это появление влаги на поверхности предметов при определенном сочетании температуры и влажности на улице и в помещении. Влага появляется в помещении в результате жизнедеятельности человека (дыхание, стирка, готовка и т. д.) и при большом количестве комнатных растений. При отсутствии приточно-вытяжной вентиляции (естественных сквозняков), избыточная влага оседает на холодных предметах.**

**При установке пластиковых окон со стеклопакетами появление конденсата обусловлено: отсутствием вентиляции, плохим проветриванием, повышенной влажностью помещения.**

**Чтобы сохранить гигиенический комфорт в квартире, возможно установить вентиляционное устройство (например, «Гигро» французской фирмы «Аэрэко»). Работа данной системы эффективна только при наличии вытяжной вентиляции в помещении.**

**Учитывая высокую герметичность изделий, необходимо своевременно и регулярно проветривать помещение, чтобы избежать выпадения конденсата, особенно в зимнее время».**

Кажется, уже все «разжевано». Закон «О защите прав потребителей» (статья 10) соблюден. Только, вот, не принято у нас читать договор перед подписанием...

Пришла зима, и, надо же беде случиться, по стеклам потек конденсат, да еще как потек! И от окон сильно «дует». Не знал бедный Ковылев,

что холодный воздух вдоль стекла и откосов опускается вниз — «конвекция» называется. А при повышенной влажности напоминает сырой ветер.

Вызвал Ковылев Квасникова по гарантии в феврале 2007 года. Откосы, на всякий случай, еще утеплили, а заодно влажность померили — получилось 77%! Ни в какие нормы не укладывается.

Ковылев здраво рассудил, что это все отговорки недобросовестного предпринимателя и по весне подал на него в суд. Суд потребовал все-все документы. Пришлось Квасникову за свой счет провести испытание аналогичного блока в московском НИИ строительной физики. Получилось, что такое окно ( $0,56 \text{ м}^2 \cdot \text{°C}/\text{Вт}$ ) удовлетворяет всем требованиям территориальных строительных норм Ярославской области, и даже на 0,01 лучше. И это при том, что окна с такой теплозащитой предназначены для нового строительства. В старом доме, где стояло окно с характеристикой 0,38-0,4, а батареи должны были держать температуру  $20^\circ$  в режиме проветривания, установка «теплых», да еще герметичных, окон приводит к перегреву квартиры, а вентиляция «сквозняками» — к простудам.

Приходит еще зима. Суд идет. Конденсат течет. Ясное дело, без экспертизы не обойтись. Только для этого нужно уже следующей зимой ждать.

Наконец, в январе 2009 года на объекте появляется сотрудник Ярославской лаборатории судебной экспертизы Андреева С. В. (инженер-строитель, стаж экспертной работы 9 лет), и, воззрившись на струи конденсата, стекающие по двухкамер-



ному стеклопакету, судорожно пытается понять, откуда эта вода взялась.

Разобрали откос: монтажный шов в норме. Пришлось взять тайм-аут и прийти через день с приборами. Нарушив Гражданский Кодекс, ответчика, на всякий случай, не предупредили, чтобы не путался под ногами.

И тут проделали главное действие: открыли окна, чтобы сбросить на улицу избыток пара за счет парциального давления, потом закрыли, подождали, пока поднимется температура (влажность поднимается намного медленнее), и замерили оба параметра. И получилось все в норме, указанной в санитарных правилах и нормативах (СанПиН): температура — в пределах оптимальной, 20-22°C, влажность — тоже, 30-45% (при допустимой 60%).

В этом месте придется сделать отступление: санитарные правила разрабатывали врачи, и не учли они, что при такой температуре и влажности зимой по стеклам неизбежно потечет конденсат, тем сильнее, чем ниже температура за окном. Правда, при нормальной вентиляции холодный (а потому — сухой) наружный воздух будет весьма заметно уменьшать внутреннюю влажность, и конденсата не будет, но об этом — чуть позже.

А пока вернемся к экспертизе. Раз все параметры в норме, откуда тогда конденсат? Наверно, окна плохие, — рассудила Андреева. — Тем более, изначально по договору профиль должен был быть 3-камерный, а привезли (без доплаты) 5-камерный. Он, конечно, «теплее», но, все равно, договор нарушен! Что-то тут нечисто! Сложная задача: и потребителя защитить нужно, и с честью выйти из ситуации. А конденсат проклятый, как тек, так и течет (откуда он только берется?)

Наконец, выход найден: в ГОСТе на окна написано, что при 3-камерном профиле такие окна имеют теплозащиту *в среднем* 0,51, а при 5-камерном, согласно секретной инструкции Минюста и рекомендациям по проектированию, *в среднем*, на 0,03 больше.

$0,51+0,03=0,54$ . А требуется 0,55! Так вот где собака зарыта! Из-за этой-то 0,01 и течет конденсат!

Вывод: из-за несоответствия сопротивлению теплопередаче пластикового профиля конденсат течет по стеклам. А то, что по профилю не течет, — ничего; когда за окном холодает, тогда, наверно, и потечет. Да еще монтажный шов великоват, наверно, из-за этого тоже течет.

Ну, что ж, суду все ясно: окна — заменить, штраф, неустойку и моральный вред — оплатить.

Удивленный ИП Квасников потребовал привлечь других специалистов. На его зов слетелись: из Москвы — эксперт из общества защиты прав потребителей и специалист по монтажу, из Владимира — полномочный представитель завода — изготовителя оконных блоков. И начали они произносить крамольные мысли.

Эксперт из Москвы: при проведении экспертизы не обследовано состояние вытяжной вентиляции; расчет сопротивления теплопередаче оконных блоков экспертом сделан неправильно; приборы не поверены.

Специалист по монтажу: состояние монтажного шва влияет, прежде всего, на температуру откосов, а не стеклопакетов.

Представитель завода: в квартире Ковылева от «зонтика» над плитой идет труба в вытяжную решетку, перекрывая вытяжную вентиляцию.

Адвокат Ковылева пытался возражать: приезжие между собой сговорились. Вот, на фотографии видно, как плохое окно все запотело.

Представитель завода: на фотографии видно, как на подоконнике стоит запотевшее зеркало. У него тоже коэффициент сопротивления теплопередаче ниже нормы?

Андреева: я все делала по утвержденной инструкции, акты поверки приборов заперты в сейфе, ключ у директора, а он — в отпуске.

Дело начинает принимать неприятный оборот. Это что же получается? Эксперт Минюста или невалифицирован, или нарушил 307 статью УК РФ (дача ложных показаний). Тем более, этот эксперт расписался в том, что предупрежден об уголовной ответственности.

Спасая родной Минюст, судья принимает мудрое решение: пере-

нести заседание на 3 дня, чтобы «варягов» не было.

Через 3 дня ситуация кардинально меняется. Тут уже Андреева «на коне».

Если эту статью читают специалисты по вентиляции, я прошу их сесть, чтобы не упасть, прочтя откровения сертифицированного строительного эксперта Минюста. Цитирую дословно: «Работу вытяжки не исследовали, так как она в рабочем состоянии, необходимости в этом не было, поскольку параметры климата в квартире соответствуют норме. **Скорость движения воздуха оптимальная не более 0,15 (м/с). Даже если она составляет «ноль», то это норма.** Бывает ли ниже нуля, я не знаю. Даже не зависимо от температуры за окном пластик не может быть холодным вообще. Причина выпадения конденсата — несоответствие конструкции оконного блока. Замерено 0,54, а должно быть 0,55. Если температура ниже точки росы, то появляется конденсат, плесень. **Я не знаю, что такое точка росы, я не физик.**»

Услышав такое, ответчик не сдержался: «Дуру не надо из себя строить, эксперт со стажем!», за что получил замечание суда за неуважительное отношение к участникам процесса.

Для закрепления успеха в качестве свидетеля был приглашен директор конкурирующей фирмы г-н Рубликов В. А., имеющий некий «сертификат компетентности» и прославившийся тем, что предыдущую его экспертизу вынуждены были переписывать за него более компетентные люди. Послушаем, что он скажет: «Я в квартире у истца не был. В ГОСТе по микроклимату указано не более 0,15 (м/с — скорость движения воздуха, *прим. авт.*), **я трактую это как от 0 до 0,15, другого понимания быть не может. Разница между температурой точки росы и конденсацией большая. Чем больше движение воздуха, тем больше был бы конденсат.**»

Вы мне не поверите, но этот человек — кандидат наук.

Не буду перегружать читателя цитированием остальных его, не менее мудрых мыслей.

Остальные свидетели, не обремененные различными титулами, заяв-



ляли просто: «А у меня в квартире окна другой фирмы, и по ним не течет», не уточняя, что окна эти имеют теплозащиту, в лучшем случае, 0,51.

В «последнем слове» ответчик, фактически превратившийся в подсудимого, прочел присутствующим лекцию по строительной физике с перечислением всех ошибок «экспертов», только кто его слушал? Решение суда было predetermined, равно как и определение на запрет повторной экспертизы (а ведь проведенную Андреевой экспертизу оплатил ответчик Квасников).

Теперь он должен:

— 41200 рублей — стоимость товара и услуг;

— 20000 рублей — неустойка;

— 20000 рублей — компенсация морального вреда;

— 16700 рублей — составление искового заявления и участие представителей в суде;

— 4900 рублей — участие специалиста (Рубликова) в судебном заседании;

— 781 рубль 04 копейки — санитарно-эпидемиологическое заключение;

— 40600 рублей — штраф в бюджет муниципального района Ярославской области;

— 1924 рубль — госпошлина.

Итого 146105 рублей 04 копейки, не считая расходов на экспертизу, адвоката и услуги иногородних специалистов. Вот такой получился «бизнес по-русски».

Механизм возврата блоков прописать в решении суда судья, естественно, «забыла».

Уже не играет роли, о чем после заседания 25 минут беседовала эксперт с судьей, и что означала фраза, брошенная истцом: «Я что, зря деньги платил?»

Когда оказались затронуты корпоративные интересы подразделений Минюста, уже ни законы физики, ни понятия о законности, справедливости, чести и совести, ни общественное мнение, ни доверие к нашей судебной системе уже не имели никакого значения.

2 недели интернет-сообщество специалистов по светопрозрачным

конструкциям обсуждало, как можно остановить это беззаконие. Фамилии Андреевой и Рубликова стали нарицательными символами вопиющей и опасной безграмотности. Остановились на том, что нужно создавать Ассоциацию помощи пострадавшим от «заказных» дел. Потому что любой потребитель-экстремист может доказать в суде как  $3 \times 3 = 10$ , что этот, ненавистный с 1917 года, предприниматель недостаточно внятно объяснил ему, что при герметичных окнах может выпасть конденсат.

А, все-таки, откуда он взялся? Отсутствие вытяжной вентиляции, стирка, сушка белья, варка супа, прием душа и обилие растений уже упоминались. Но, бывает и так: в старых домах трубы отопления ржавые, небольшая трещинка в трубе под полом надежно снабжает паром всю квартиру, не приводя к затоплению. Заменяются эти трубы только при капитальном ремонте всего дома, на который, как обычно, не хватает денег.

И что дальше? Если при заказе новых окон (не факт, что кто-либо после этого дела согласится работать по этому «объекту») Ковылев прочистит вытяжную вентиляцию, отсоединит от нее «зонтик» над плитой, оснастит окна рекомендованными клапанами и сделает в подоконниках воздухопроводы для обогрева стекол теплом батарей, может быть конденсат и исчезнет. А, может быть, и нет. И будет Ковылев до бесконечности судиться, пока не заработает аллергию или астму от спор плесени на окнах.

Пока что, Квасников собирается подавать апелляцию в вышестоящий суд и нанимать другого адвоката.

Количество таких дел будет расти.

Потому что окна, как «часть инженерного оборудования дома, находящаяся в пользовании жильца» не имеют четкого юридического статуса.

Потому что установка герметичных окон без обследования состояния квартиры и соответствующего проекта всегда изменяет микроклимат в известную сторону.

Потому что инженеров по светопрозрачным конструкциям в институтах не обучают, и подобные Андрее-

вой и Рубликову «специалисты» именуются экспертами.

Эта зима, по прогнозам синоптиков, будет морозной. То-то порезвятся судьи, штрафуя правых и неправых за наледи на стеклопакетах. Потребители-террористы уже готовятся заказывать пластиковые окна в надежде заработать на этом. Фирмы-продавцы оконных блоков регистрируют новые юридические лица на случай, если придется «банкротиться», уходя от судебной ответственности.

Интересно, а в суде высшей инстанции есть строительные эксперты со знанием законов физики? Или ни один российский суд теперь уже не посмеет нанести урон престижу Минюста?

*В интересах дела фамилии изменены.*

## АНТИКРИЗИСНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ОТ КОМПАНИИ ADEGROUP

### 1. Экструзионная линия для производства алюминиевых профилей:

- Печь подогрева и резки столба Elhaus, Германия.
- Пресс Schloemann, Германия, усилие 1600 кПа.
- Конвейер.
- Печь для термической обработки алюминия 7200 мм.
- Печь азотирования матриц.

### 2. Автоматическая линия для нанесения порошковой покраски с подготовкой поверхности

- Линия подготовки поверхности с резервуарами.
- Две автоматические кабины для нанесения порошкового покрытия.
- Конвейерная линия.
- Сушильная печь.
- Печь полимеризации.
- Производительность 8-10 тонн в смену.

Оборудование находится в работе (г. Екатеринбург).

[www.adegroup.ru](http://www.adegroup.ru)  
тел. (343) 345-27-20